

OPSCHRIFT

Vergadering van 28 juni 2016

Besluit nummer: 2016_BW_00452

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke raadvragen over (gedeeltelijk) behoud van arbeidsinkomsten van uitkeringsgerechtigden -
Besluitvormend

Beknopte samenvatting

Op 3 mei heeft de fractie Stadspartij Zutphen-Warnsveld op grond van het reglement van orde schriftelijke vragen gesteld over (gedeeltelijk) behoud van arbeidsinkomsten van uitkeringsgerechtigden.

Bevoegd portefeuillehouder: Annelies de Jonge

HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN WETHOUDERS

AANHEF

Bijgevoegde bijlage(n):

- Schriftelijke vragen Stadspartij arbeidsinkomsten uitkeringsgerechtigden 28-6 wim roelofs-1.docx
-

MOTIVERING

FINANCIËLE LUIK

Beslist het volgende:

BESLISSING

Besluitpunt 1:

Het college besluit de schriftelijke vragen van de fractie Stadspartij Zutphen-Warnsveld over (gedeeltelijk) behoud van arbeidsinkomsten van uitkeringsgerechtigden te beantwoorden conform conceptbrief.

BIJKOMENDE INFO BIJ HET BESLUIT

Afdeling Ruimte Economie en Duurzaamheid — Team Ruimte Economie en Duurzaamheid

BIJLAGE DIE INTEGRAAL DEEL UITMAAKT VAN HET BESLUIT

- Schriftelijke vragen Stadspartij arbeidsinkomsten uitkeringsgerechtigden 28-6 wim roelofs-1.docx

Fractie Stadspartij Zutphen-Warnsveld
Tav mevr. D. Bogerd
Tadamasingel 44
7201 EN Zutphen

Inlichtingen bij: Raymond Schuurman Telefoon: 14 0575 Bijlage(n): 1
Team: Zaaknummer: Uw bericht van: 3 mei 2016
Onderwerp: Schriftelijke vragen Stadspartij Datum: 28 juni 2016 Uw nummer: 2016-V0011

Geachte mevrouw Bogerd,

Op 3 mei 2016 heeft u op grond van het reglement van orde van de raad schriftelijke vragen gesteld over (gedeeltelijk) behoud van arbeidsinkomsten van uitkeringsgerechtigden. Wij bieden u onze excuses aan voor de vertraagde afhandeling. Hieronder treft u de antwoorden aan op uw vragen voor zover dat nu mogelijk is. Het door u gevraagde cijfermateriaal bij vraag 3 is nog niet beschikbaar en zal worden nagezonden. Volledigheidshalve vermelden wij ook uw vragen.

1. *Is het waar dat inwoners van de gemeente Zutphen met een (bijstands)uitkering niet gekort worden indien hun vrijwilligersvergoeding binnen de wettelijke (belasting)normen blijft?*

Dit is afhankelijk van de situatie, namelijk of er al dan niet een plan van aanpak met de cliënt is opgesteld. Indien sprake is van een plan van aanpak geldt de hoogste vrijlating, namelijk €1500,- per jaar (maximaal €150,- per maand). Indien de vrijwilligersvergoeding niet samenvalt met een plan van aanpak samenvalt geldt de lage vrijlating: €764,- per jaar (€95,-per maand). Het is staand beleid van Het Plein vrijwilligersactiviteiten op te nemen in het plan van aanpak van een cliënt en deze activiteiten te kenmerken als een oefen- of stageplaats. Daarmee past deze activiteit binnen het huidige re-integratiebeleid en kan de hoogste vrijlatingsregeling worden toegepast.

2. *Is het waar dat het extra bedrag dat in de nieuwe CAO is uitonderhandeld voor mensen met een SW-betrekking ter compensatie van de eerdere bevroren lonen gekort wordt op hun aanvullende uitkering?*

Het is inderdaad zo, dat de eenmalige uitkering als inkomsten zijn aangemerkt die op de uitkering in mindering worden gebracht. Indien een vrijlatingsregeling van toepassing is op de gebruikelijke inkomsten uit Wsw- arbeid, deze vrijlating dan ook van toepassing is op deze (specifieke) inkomsten, voor zover het maximale vrij te laten bedrag niet wordt overschreden.

3. *Hoeveel bijstandsgerechtigden van de gemeente Zutphen hebben betaald (parttime) werk? Hoeveel mensen daarvan mogen een deel van hun inkomsten behouden en om welk bedrag gaat het dan?*

In de Participatiewet geldt als algemene regel dat inkomsten (uit arbeid) op de bijstand in mindering moeten worden gebracht. Er is een aantal uitzonderingen op deze regel:

- Inkomsten uit arbeid van kinderen van de cliënt, mogen worden behouden;
- Inkomsten uit (deeltijd)arbeid t.h.v. 25% met een maximum: de “algemene vrijlating”;
- Inkomsten uit (deeltijd)arbeid t.h.v. 15 % met een maximum: wegens de “medische urenbeperking”;
- Inkomsten uit (deeltijd)arbeid t.h.v. 12.5 % met een maximum: de “vrijlating alleenstaande ouders”.

Het behouden van een deel van de inkomsten is niet van toepassing op personen tot 27 jaar. De vrijlatingstermijn verschilt per regeling.

Met u is besproken dat het door u gevraagde cijfermateriaal nog niet beschikbaar is en zal worden nagezonden.

4. *Zijn er nog meer groepen uitkeringsgerechtigden in deze gemeente - buiten bovengenoemde - die inkomsten hebben uit werk? Zo ja, moeten zij deze opbrengsten (geheel of gedeeltelijk) inleveren?*

Zoals aangegeven is de hoofdregel dat inkomsten in mindering worden gebracht op de uitkering.

Slechts in een zeer beperkt aantal bijzondere situaties kan verrekening van inkomsten buiten beschouwing blijven. Het gaat hierbij om situaties waarin de inkomsten het karakter hebben van smartengeld of een specifieke tegemoetkoming van de

overheid of een fonds. Voorbeelden zijn inkomsten (een uitkering of vergoeding) voor geleden schade bij blootstelling aan asbest of een vergoeding toegekend aan slachtoffers van seksueel misbruik.

5. *Deelt u het standpunt dat bij het vergroten van de zelfstandigheid van mensen die afhankelijk zijn van de overheid één van de belangrijkste sleutels het vergroten van hun inkomsten is? En dat het bijdragen aan de samenleving door vrijwilligerswerk of betaalde arbeid gestimuleerd wordt door uitkeringsgerechtigden hun inkomsten hiervan zoveel mogelijk te laten behouden?*

We zijn het met u eens dat een verhoging van de inkomsten – hoger dan de bijstandsnorm- in principe leidt tot meer zelfstandigheid. Het is bekend dat een grotere bestedingsruimte vaak ook een positief effect heeft op het welbevinden van mensen en het verminderen van gezondheidsklachten.

Om deze redenen loopt er nu in het Aanjaagteam Werk(t) een onderzoek naar onder meer de extra mogelijkheden om – binnen de wettelijke kaders- de bestaande premie- en vrijlatingsmogelijkheden in de Participatiewet te verruimen. Het Aanjaagteam Werk(t) doet dit onderzoek, omdat wij het dilemma dat u schetst ook zien. Het niet of in onvoldoende mate kunnen behouden van inkomsten uit (vrijwilligers)werk helpt niet bij het uit een uitkerings situatie komen.

6. *Zo ja, welke acties gaat u ondernemen om ervoor te zorgen dat uitkeringsgerechtigden er financieel op vooruit gaan als zij bijdragen aan de samenleving, specifiek daar waar het gaat om betaald werk?*


Het college heeft als één van haar speerpunten “Werk maken van werk”. De centrale ambitie is om het aantal inwoners dat afhankelijk is van een uitkering substantieel te verminderen. Om redenen zoals benoemd bij het antwoord op vraag 5. Wij komen met beleidsvoorstellen naar de raad, indien blijkt dat er extra mogelijkheden zijn om cliënten extra bestedingsruimte te bieden.

Vragen

Als u nog vragen heeft over deze brief, neemt u dan gerust contact op met Raymond Schuurman, team . Dit kan via telefoonnummer 14 0575 (zonder kengetal) of info@Zutphen.nl. Wilt u als u een brief schrijft ons zaaknummer vermelden?

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Zutphen,
de burgemeester, de secretaris,



Goedgekeurd door het college van burgemeester en wethouders in vergadering van 28 juni 2016
